

2 1 De kern van een goed antwoord is dat overmatig tv-kijken verslavend is/kan zijn.

Ook goed:

De kern van een goed antwoord is dat voor de opvatting dat overmatig tv-kijken verslavend is/kan zijn, geen wetenschappelijk, maar wel journalistiek bewijs bestaat.

1 Is overmatig tv-kijken verslavend of niet?

0 Indien het element 'overmatig' ontbreekt

0 Overmatig tv-kijken mag je geen verslaving noemen, want er is geen wetenschappelijk bewijs voor

0 Overmatig tv-kijken is geen verslaving, want er zijn geen lichamelijke ontwenningsschijnselen

0 Tv-kijken is niet verslavend

Indien meer dan 20 woorden gebruikt zijn, 1 punt aftrekken.

2 4 2 1. Je voelt je steeds minder ontspannen, waardoor je steeds meer gaat kijken (om je te ontspannen)

1 Je voelt je steeds minder ontspannen

Indien meer dan 25 woorden gebruikt zijn, 1 punt aftrekken.

2 2. Je krijgt een schuldgevoel waardoor je steeds meer gaat kijken (om dat gevoel kwijt te raken)

1 Je krijgt een schuldgevoel

1 Indien als tweede antwoord wordt geformuleerd: TV (geeft je het gevoel erbij te horen en) verzacht het schrijven van de eigen leefomstandigheden

0 Tv geeft je het gevoel erbij te horen

0 Dat je steeds meer wilt kijken, ligt in het karakter van de programma's

Indien meer dan 25 woorden gebruikt zijn, 1 punt aftrekken.

3 4 De kern van een goed antwoord moet zijn dat mensen kijken uit onvrede met hun situatie; zoals:

- In beide situaties verzacht tv-kijken het schrijven van de eigen leefomstandigheden; of:
- Mensen kijken tv om niet alleen te zijn (en erbij te horen).

Indien meer dan 20 woorden gebruikt zijn, 1 punt aftrekken.

3 5 De kern van een goed antwoord moet zijn dat mensen weinig moeite hoeven doen; zoals:

In beide gevallen gaat het erom dat de kijker zijn hersenen niet hoeft te gebruiken.

- 0 Bij de tweede en de derde oorzaak gaat het over de karakters van de programma's
Indien meer dan 20 woorden gebruikt zijn, 1 punt aftrekken.
- 3 **6** De kern van een goed antwoord moet zijn dat de tv-maker een onvolledig beeld geeft (dat
de kijker interpreteert als de volledige werkelijkheid).
- 1 Tv-realiteit is een model van de werkelijkheid
Indien meer dan 20 woorden gebruikt zijn, 1 punt aftrekken.
- 3 **7** De kern van een goed antwoord moet zijn dat de kijker fictie en realiteit verwart.
Indien meer dan 20 woorden gebruikt zijn, 1 punt aftrekken.
- 2 **8** 'Tv is ... te bieden.'
1 'Als je ... te winnen.'
- 0 Alle overige citaten
- 2 **9** De kern van een goed antwoord moet zijn dat er volgens Koole/Veenhoven invloed ten
goede van uitgaat, want er kunnen lessen getrokken worden m.b.t. het eigen leven/want
er gaat een heilzame werking vanuit/want sociale contacten kunnen beter worden;
Volgens Meulenberg invloed ten kwade, want dit kan leiden tot verslaving/tot foute beleving van de werkelijkheid/tot isolement.
- 1 Indien er geen uitleg wordt gegeven, maar in het antwoord slechts wordt volstaan met
positief (in het geval van Koole/Veenhoven) en negatief (in het geval van Meulenberg)
- 0 Indien het antwoord beperkt blijft tot één van beide partijen, Koole/Veenhoven of Meulenberg
- 0 Indien het antwoord beperkt blijft tot een parafrase van de mening van Koole/Veenhoven en Meulenberg zonder dat er een verband wordt gelegd; zoals:
- 0 Meulenberg zegt dat tv slecht is voor de mens, Koole/Veenhoven zeggen dat het een openbare biecht is
Indien meer dan 35 woorden gebruikt zijn, 1 punt aftrekken.
- 3 **10** Waarom kijkt men tv?
0 Waarom zijn mensen aan tv verslaafd?
0 Waarom kijkt men zoveel tv?
Indien meer dan 12 woorden gebruikt zijn, 1 punt aftrekken.
- 3 **11** Waardoor (Hoe) ontstaat tv-verslaving?

- 0 Wanneer kun je spreken van een tv-verslaving?
Indien meer dan 12 woorden gebruikt zijn, 1 punt aftrekken.
- 3 **12** Welke gevolgen heeft tv-verslaving? of:
Wat is de prijs/uitwerking van overmatig/veel tv-kijken?
2 Indien het antwoord alleen gebaseerd is op de vraag van alinea 13: zoals:
2 Hoe beïnvloedt overmatig tv-kijken het wereldbeeld (van de kijker)?
1 Indien het element 'overmatig/veel' ontbreekt
Indien meer dan 12 woorden gebruikt zijn, 1 punt aftrekken.
- 3 **13** Hoe moeten we tegenover tv-verslaving staan? of:
In hoeverre is tv-verslaving een (groot) probleem?
1 Is tv-verslaving eigenlijk slecht?
Indien meer dan 12 woorden gebruikt zijn, 1 punt aftrekken.
- 3 **15** Doe iets beters met je leven dan tv-kijken.
2 Gebruik tv niet als pijnstiller
2 Gebruik tv niet als oplossing voor je problemen
0 Antwoorden als: kijk niet te veel tv, want je krijgt een vertekend beeld van de werkelijkheid
Indien meer dan 20 woorden gebruikt zijn, 1 punt aftrekken.
- 3 **16** Het antwoord is:
 - niveau 1: a, d
 - niveau 2: b, c
 - niveau 3: e, f
2 Indien één van de letters a t/m f fout geplaatst is
1 Indien twee van de letters a t/m f fout geplaatst zijn
0 Indien drie of meer van de letters a t/m f fout geplaatst zijn
- 2 **17** In de kern van een goed antwoord moet staan dat met het toenemen van de welvaart (de natuur en) de samenleving ook bedreigd (worden) wordt; zoals:
Met het toenemen van de welvaart nemen vereenzaming en criminaliteit toe.

1 Indien in het antwoord een te algemeen (te vaag) verband wordt gelegd met de bedreiging van de samenleving; zoals:

1 Met het toenemen van de welvaart neemt het welzijn af/ontstaat er immateriële schade

0 Indien in het antwoord het element 'bedreiging/verslechtering/ontredding van de samenleving' niet voorkomt; zoals:

0 Met het toenemen van de welvaart neemt de milieuverontreiniging toe

Indien meer dan 20 woorden gebruikt zijn, 1 punt aftrekken.

2 4 **18** *De aarde heeft niet genoeg om de hele wereldbevolking op dezelfde grote voet te laten leven*

1 Indien als antwoord de hele zin (bijna) letterlijk geciteerd is:

1 'Langzaam groeit . . . laten leven.'

2 *Steeds grotere groepen zullen naar het (rijke) Noorden vluchten*

2 Indien als antwoord de hele zin (bijna) letterlijk geciteerd is:

2 'Zelfbeperking in . . . het Noorden.'

Antwoorden als:

0 Internationalisering van het milieuprobleem

0 Grensoverschrijdende vervuiling

0 Broeikaseneffect

0 Gat in de ozonlaag

3 **19** De kern van een goed antwoord is dat er geproduceerd wordt om het systeem zelf draaiende te houden; ook goed:

Indien de genoemde kern nader geconcretiseerd is; zoals:

Mensen worden (ongemerkt) gedwongen steeds nieuwe spullen/luxe goederen te kopen.

2 Men produceert meer dan (voor de basisbehoefte) nodig is

0 Indien het element '(ongemerkt) gedwongen' ontbreekt; zoals:

0 Mensen kopen steeds meer luxe goederen

Indien meer dan 12 woorden gebruikt zijn, 1 punt aftrekken.

3 **20** De kern van een goed antwoord is dat het (sociaal-)economisch systeem rooibouw op natuurlijke hulpbronnen stimuleert.

- 2 We betalen niet de juiste prijs voor de grondstoffen
- 2 Men vergeet dat de grondstoffen/natuurlijke hulpbronnen op kunnen raken
- 1 Lucht, water en grond worden als onbeperkt aanwezige produktiemiddelen gezien
- 0 Grondstoffen raken op
- Indien meer dan 12 woorden gebruikt zijn, 1 punt aftrekken.
- 3 **21** Kern van een goed antwoord is dat de (vrije) markt heilig is; zoals:
- 3 De vrije markt kent al decennia lang geen bedreiging meer.
- 2 Het particulier initiatief (in de samenleving) heeft (altijd al) de voorkeur (gekregen) boven ingrijpen van de staat
- 1 Er is geen vertrouwen in alternatieve politieke systemen
- 0 De economie wordt belangrijker gevonden dan het milieu
- 0 Er zitten alleen maar economen in de politiek
- Indien meer dan 12 woorden gebruikt zijn, 1 punt aftrekken.
- 1 2 **22** *Economen zijn oververtegenwoordigd in de kring van politici*
- 1 *Rechtstreekse lobby in de politiek (van belangengroepen en invloed via informele netwerken)*
- Indien meer dan 12 woorden per oorzaak gebruikt zijn, 1 punt aftrekken.
- 2 4 **23** *De milieubeweging heeft door verdeeldheid haar kracht niet voldoende benut*
- 1 Indien het element 'verdeeldheid' ontbreekt
- 2 *De milieubeweging blijft op afstand van de politiek/kent geen lobby*
- 1 Indien (bijna) letterlijk geciteerd wordt: "Dan zou ... te laten."
- Indien meer dan 20 woorden per verklaring gebruikt zijn, 1 punt aftrekken.
- 3 **24** De kern van een goed antwoord moet zijn dat het met het uitzenden van een dergelijke slagzin weer gaat om een actie die is gericht op de individuele burger in plaats van om een samenhangend/doortastend milieubeleid.

- 1 Indien het antwoord alleen gericht is op de noodzaak van overheidsingrijpen, zonder nadrukkelijk te vermelden dat de individuele benadering kritiek verdient; zoals:
- 1 De schrijver vindt dat de overheid directer moet ingrijpen
Indien meer dan 35 woorden gebruikt zijn, 1 punt aftrekken.
- 3 **25** De kern van een goed antwoord moet zijn dat de milieubeweging een beleid moet gaan voeren dat (in de meeste opzichten) ingaat tegen de heersende politiek/het huidige sociaal-economische beleid.
- 0 Indien in het antwoord niet tot uitdrukking wordt gebracht dat het opkomen voor een beter milieu ingaat tegen de heersende politiek
Indien meer dan 30 woorden gebruikt zijn, 1 punt aftrekken.
- 2 **26** Deel 2: indien na het kopje aan de orde komt dat de milieuproblematiek omvangrijk en ingewikkeld is/dat er sprake is van milieuproblemen op verschillende niveaus; zoals:
Verschillende soorten milieuproblemen; of:
Drie niveaus in de milieuproblemen.
- 0 Milieuproblemen
Indien meer dan 12 woorden gebruikt zijn, 1 punt aftrekken.
- 2 **27** Deel 3: indien in het kopje aan de orde komt dat allerlei factoren een aanpak verhinderen; zoals:
Waarom er niets/zo weinig aan de milieuproblemen wordt gedaan; of:
Factoren die oplossen milieuproblemen in de weg staan.
- 1 Verdringing en verdoezeling van de milieuproblematiek
- 0 Milieubesef
- 0 Oorzaken van de milieuproblemen
- 0 De verschillende factoren waardoor het milieu wordt aangetast
- 0 Indien het antwoord beperkt blijft tot één van de drie (in het tekstgedeelte genoemde) factoren
Indien meer dan 12 woorden gebruikt zijn, 1 punt aftrekken.
- 2 **28** Deel 4: indien in een kopje de taak van de milieubeweging aan de orde komt; zoals:
Optreden milieubeweging de enige oplossing van het milieuprobleem; of:
De aanpak van de milieubeweging; of:
Hoe milieubeweging beter kan optreden.

0 Indien in het antwoord de *taak van de milieubeweging* niet aan de orde komt; zoals:

0 Oplossing(en)

0 Milieubescherming

Indien meer dan 12 woorden gebruikt zijn, 1 punt aftrekken.

2 **29** 'Het is ... (laten) aanpakken.'

0 Alle andere citaten

1 3 **31** *Werk samen/bundel de krachten/voer een gezamenlijke campagne*

0 Organisaties moeten naar elkaar toegroeien

1 *Beweeg je in de politieke arena/durf te lobbyen*

0 Indien het element *politieke* actie niet wordt uitgedrukt; zoals:

0 Milieubeweging moet actie ondernemen

1 Geef aanzetten voor een nieuw/samenhangend beleid/een (internationaal) beleid dat ten goede komt aan de ontwikkelingslanden

Indien meer dan 20 woorden per raadgeving gebruikt zijn, 1 punt aftrekken.